

A portrait of Dr. Filip Kawczyński, a young man with dark hair, wearing a dark suit jacket, looking directly at the camera. The background is a textured, light green wall.

Dr Filip Kawczyński

Adiunkt na Wydziale Filozofii i Socjologii  
Kandydat na członka Senatu UW w grupie *innych nauczycieli akademickich*

## Rola w Senacie

Jako członek Senatu UW najwięcej energii chciałbym włożyć w pracę nad zagadnieniami, w których realizacji na szczeblu wydziałowym mam największe doświadczenie – tj. szeroko pojętej gamie działań służących polepszaniu oferty edukacyjnej uczelni.

W związku z moim wieloletnim doświadczeniem w prowadzeniu studiów po angielsku szczególne znaczenie przypisuję strategii tzw. **umiędzynarodowienia**, która w moim mniemaniu polega na – z jednej strony – dążeniu do tego, by na UW chciało i mogło studiować jak najwięcej obcokrajowców, a z drugiej – na tworzeniu uczelni, której dyplom będzie stanowić walutę, która zagranicą jest rozpoznawana i uznawana w ośrodkach akademickich, instytucjach publicznych i przedsiębiorstwach. Aby te cele osiągnąć, konieczne moim zdaniem jest m.in. polepszenie obsługi administracyjnej studentów obcokrajowców (wypracowanie jednolitych, ogólnouniwersyteckich procedur, biorących pod uwagę ich szczególny status; zapewnienie obcokrajowcom „z automatu” miejsc w akademikach; przejrzystość systemu stypendialnego; system doradztwa w kwestiach takich jak: codzienne problemy, z którymi mogą borykać się w czasie studiów, próba wejścia na polski rynek pracy itp.), doskonalenie działania systemu punktacji ECTS i przystosowanie go w większym stopniu do tego, jak działa on na uczelniach zagranicznych; powiększenie dostępnej w języku angielskim bazy informacji publikowanych przez jednostki centralne UW; wspieranie Samorządu Studentów w inicjatywach służących integracji studentów zagranicznych; wspieranie pracowników

dydaktycznych w podnoszeniu ich kwalifikacji do nauczania w języku angielskim.

Zdobytą przeze mnie w ostatnich latach wiedzę na temat konstruowania programów studiów i oferty zajęciowej chciałbym wykorzystać jako członek Senatu do działań mających na celu **podniesienie jakości kształcenia na UW**. Nasza uczelnia ma ambicje i realne szanse stania się ośrodkiem o międzynarodowej renomie, krokiem ku czemu jest zaszczepienie na naszym gruncie kolejnych rozwiązań stosowanych powszechnie przez uczelnie zachodnie – przy jednoczesnym szacunku do tradycji i zachowaniu niepowtarzalnego charakteru Uniwersytetu. Jednym z warunków do oferowania wysokiej jakości kształcenia są sukcesy naukowe członków społeczności UW, natomiast drugim – umiejętność przełożenia owych osiągnięć na atrakcyjność oferowanych programów studiów. O ile bardzo wielu naukowców z UW odnosi sukcesy w skali międzynarodowej, o tyle w moim przekonaniu potencjał ten nie zawsze jest w pełni wykorzystywany jako środek do ulepszania oferty dydaktycznej. Sądzę, że częściowym lekarstwem na to mogłaby być poprzedzona analizą modyfikacja kryteriów, jakie spełniać muszą programy studiów na UW (mam tu na myśli kwestie takie jak: zredukowanie wymagań dotyczących prowadzenia zajęć stawianych doktorantom, wspieranie inicjatyw mających na celu wprowadzenie nowych rodzajów zajęć, modyfikacje w sposobie wyliczania średniej ocen studentów itp.).

Jako członek Senatu zamierzam być również **reprezentantem niesamodzielnych nauczycieli akademickich** i dbać o to, by rozwiązania ogólnouniwersyteckie umożliwiały im rozwój oraz nie generowały komplikacji odciągających uwagę od prowadzenia własnych badań i pracy ze studentami. Dotyczy to w szczególności starań o to, by przepisy narzucane uczelniom przez MNiSW znajdowały możliwie sprawną realizację na gruncie UW i nie przysparzały pracownikom naukowo-dydaktycznym nadmiaru pracy „biurowej”.

Ponadto, w mojej ocenie, nasza uczelnia zbliża się do momentu, w której będzie musiała stanąć przed zadaniem zrewidowania nieco archaicznego systemu definiowania pensum dydaktycznego. Jeżeli ta bez wątpienia

fundamentalna kwestia będzie rozważana przez Senat w czasie najbliższej kadencji, sądzę, że mój głos – jako osoby będącej zarówno czynnym naukowcem, dydaktykiem, a także kierownikiem studiów – będzie mógł stanowić cenny wkład w taką dyskusję.

### Przygotowanie do pracy w Senacie

Dzięki działalności na rozmaitych polach życia akademickiego poznałem funkcjonowanie uczelni z wielu perspektyw i mam orientację w tym, jak prowadzenie studiów przedstawia się w różnych aspektach, angażujących różne jednostki struktury administracyjnej.

Przez kilka lat prowadziłem **sekretariat studiów filozoficznych po angielsku**, co pozwoliło mi poznać niuanse pracy osób zajmujących się tzw. *obsługą studentów*. Wielokrotnie na własnej skórze doznałem konieczności dostosowywania organizacji studiów do nowych przepisów, za sprawą czego zyskałem umiejętność oceny tego, które regulacje mogą okazać się pożyteczne, a które mogą prowadzić do niepożądanych komplikacji.

Bieżący rok akademicki jest ostatnim rokiem mojej kadencji na stanowisku **kierownika studiów filozoficznych po angielsku**. W czasie jej trwania poznałem dogłębnie złożony charakter przedsięwzięcia, jakim jest prowadzenie studiów – od kwestii dotyczących promocji kierunku, poprzez organizowanie procedury rekrutacyjnej, zapewnienie studentom oferty zajęciowej na wysokim poziomie, czuwanie nad jakością obsługi studentów w sekretariatach, dostosowywanie organizacji studiów do nowych przepisów i działania mające na celu sprawienie, by program studiów spełniał międzynarodowe standardy, po borykanie się z wymagającymi niekiedy wiele uwagi i inwencji losami studentów. Jestem głównym autorem obowiązującego od zeszłego roku akademickiego nowatorskiego programu studiów filozoficznych po angielsku i osobą odpowiedzialną za jego wdrożenie. Tworzenie programu i towarzysząca mu współpraca z *Komisją Senacką ds. studentów, doktorantów i jakości kształcenia* umożliwiła mi

zyskanie bardzo dobrej orientacji w kwestiach, które zbiorczo określa się w ostatnich latach mianem *jakości kształcenia*.

Przez rok pełniłem w Instytucie Filozofii funkcję **Pełnomocnika ds. Promocji**, więc dobrze znane mi są, z jednej strony, problemy, z którymi dziś Uniwersytet boryka się na polu rekrutacji, a z drugiej – możliwe sposoby ich rozwiązania, przez co należy rozumieć także wiele niuansów technicznych związanych z promocją.

Jestem członkiem **Komisji Dydaktycznej** Instytutu Filozofii, dzięki czemu orientuję się w aktualnych regulacjach dotyczących nie tylko kierowanych przeze mnie studiów po angielsku, lecz wszystkich rodzajów studiów.

Swoją pracę magisterską obroniłem osiem lat temu, w związku z czym – choć bez wątplenia niejedno przez ten czas uległo zmianie – dobrze znane mi są **realia, w jakich funkcjonują obecni studenci UW**. Jak pokazują ankiety studenckie, cieszę się wśród studentów dobrą opinią i sympatią, co z pewnością częściowo jest efektem tego, iż uczenie i kontakt ze studentami dostarczają mi bardzo wiele radości – a to przekłada się z kolei na moje duże zaangażowanie w pracę dydaktyczną i bardzo dobry kontakt ze studentami.